



C I T T A' D I O R M E A

Via Teco, 1

12078 Ormea –CN

tel. 0174.391101 – fax 0174.392234

www.comune.ormea.cn.it

protocollo@comune.ormea.cn.it

protocollo.ormea@cert.ruparpiemonte.it

VERBALE DI GARA

Procedura negoziata per l'appalto di lavori di "Alluvione nov.2016 – Sistemazione movimento franoso borgata Chiesa (fraz. Chionea) – Cod: CN_A18_430_16_516" ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 con importo complessivo dei lavori pari a € 60.584,46 (IVA esclusa)

Codice CUP:J78H17000000002 - Codice CIG: 72742293AB

L'anno DUEMILADICIASETTE, addì il TRENTA del mese di NOVEMBRE, alle ore 15:00, presso il Comune di Ormea, sala consiliare

Premesso che

- in esecuzione della determinazione del responsabile del servizio n. 146 del 20.09.2017, è stata indetta la gara con procedura negoziata ai sensi dell'art.36 c.2 lett.b) del D.lgs.50/2016, per l'appalto dei lavori di **Alluvione nov.2016 – Sistemazione movimento franoso borgata Chiesa (fraz. Chionea) – Cod: CN_A18_430_16_516** da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art.95 c.4 del D.Lgs. n. 50/2016, con prezzo a base di gara pari a € 60.584,46 (oneri di sicurezza compresi);
- in data 16.11.2017 sono state trasmesse le lettere di invito agli operatori economici individuati nell'elenco di cui alla Delibera G.C. n.83 del 10.07.2017
- la data ultima per la presentazione delle offerte è stata fissata entro e non oltre le ore 12:00 del 30.11.2017;

ciò premesso

si è riunita in seduta pubblica la stazione appaltante nella persona del RUP geom. Locci Fabio, che assume la presidenza della gara, e di Lanfraco geom. Rosella, dipendente del Comune di Ormea, in qualità di testimone e della Dott.ssa Chiabra Maria Gabriella, segretario comunale, in qualità di testimone e segretario verbalizzante;

il Presidente dichiara aperta la seduta.

Premesso che entro il termine perentorio previsto per la presentazione delle offerte, fissato entro le ore **12:00** del giorno 30/11/2017, sono pervenute alla Stazione Appaltante, le offerte delle seguenti ditte:

	Ragione/Denominazione Sociale
n.1	GMS Costruzioni s.r.l. – Via S.Giacomo, 3 – IMPERIA Protocollo nr. 5983 del 30.11.2017
n.2	BOERO LINO & IVANO s.n.c. – Via Nazionale 1 – PORNASSIO (IM) Protocollo nr. 5984 del 30.11.2017
n.3	PREVE COSTRUZIONI s.p.a. – Via Prov.Boves 12 – ROCCAIONE (CN) Protocollo nr.5985 del 30.11.2017
n.4	IMPRE.C. s.r.l. – Via Massabovi 6 - IMPERIA Protocollo nr.5987 del 30.11.2017
n.5	S.C.C. s.r.l. – C.so Milano 1 – MONDOVI' (CN) Protocollo nr.5961 del 30.11.2017

Si procede all'esame delle offerte pervenute secondo quanto previsto dalla lettera di invito, per ciascuna Impresa partecipante, della Busta "A – Documentazione amministrativa" per la verifica della documentazione ivi contenuta, ai fini dell'ammissione alla gara.

Vengono aperti in successione cronologica, secondo l'ordine di arrivo al protocollo, i plichi pervenuti, e dalle verifiche della documentazione contenuta nelle buste "A" risulta che:

la documentazione amministrativa, presentata da tutte le ditte partecipanti è conforme alle prescrizioni della lettera di invito e pertanto tutte le ditte di cui all'elenco sopra riportato sono ammesse alle fasi successive.

Si procede, quindi, al sorteggio di uno dei metodi di calcolo delle anomalie tra quelli previsti dall'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, tra quelli stabiliti puntualmente nella norma richiamata. Vengono predisposti n. 5 biglietti riportanti le lettere a), b), c), d) ed e), vengono, quindi, ripiegati. Sorteggiato dalla Dott.ssa Chiabra Maria Gabriella il biglietto riportante la lettera **b**), corrispondente alla *"media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra"*, si procede all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte economiche e quindi alla lettura dei ribassi offerti che risultano i seguenti:

n.	Ditta	Ribasso Offerto
1	GMS Costruzioni s.r.l.	12,58%
2	BOERO LINO & IVANO s.n.c.	28,53%
3	PREVE COSTRUZIONI s.p.a.	16,326%
4	IMPRES.C. s.r.l.	25,693 %
5	S.C.C. s.r.l.	22,79%

A seguito del calcolo dell'anomalia di cui alla lett.b) dall'art. 97, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016 (corrispondente alla lett. b) dell'estrazione effettuata) si ottengono i seguenti risultati:

Selezionare il criterio per offerte identiche a cavallo del taglio delle ali	TUTTE COMPRESSE NEL CALCOLO	Selezionare
Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza	€ 60.000,00	Compilare
Criterio	B	Selezionare
Soglia anomalia	19,658730%	

Legenda colori

- Offerta con il maggior ribasso coerente
- Offerte con ribasso coerente
- Offerte con ribasso anomalo (≥ soglia anomalia)

Check di verifica

Importo lavori al netto degli oneri di sicurezza --> OK
 Ribassi ordinati --> OK
 Offerte inserite: 5
 Max rib. coerente: Preve Costruzioni - 16,326%

Criterio selezionato: B

Media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra.

nr. offerte	5
20% offerte arrotondate in eccesso	1
Media offerte valide	21,603000%
Somma ribassi ammessi (SRA)	105,919000%
Primo decimale SRA	9

Soglia anomalia 19,65873000%

Soglia anomalia = media offerte valide * (1-9/100)

Nr.	Nominativo [Compilare]	Ribasso % [Compilare]	Offerta €
1	G.M.S. Costruzioni	12,580000%	
2	Preve Costruzioni	16,326000%	
3	SCC s.r.l.	22,790000%	
4	IMPRES.C. s.r.l.	25,693000%	
5	Boero Lino & Ivano	28,530000%	
6			
7			
8			
9			
10			

Offerte valide	
1	
2	16,326000%
3	22,790000%
4	25,693000%
5	
6	
7	
8	
9	
10	

Pertanto, nel rispetto del criterio del minor prezzo di cui all'art. 95, comma 4, del D.Lgs. n. 50/2016, si redige la seguente graduatoria:

Posizione	Denominazione	Ribasso %
1°	BOERO LINO & IVANO s.n.c.	28,53%
2°	IMPRE.C. s.r.l.	25,693 %
3°	S.C.C. s.r.l.	22,79%
4°	PREVE COSTRUZIONI s.p.a.	16,326%
5°	GMS Costruzioni s.r.l.	12,58%

dalla quale risulta che la ditta provvisoriamente vincitrice è **BOERO LINO & IVANO s.n.c.** – Via Nazionale 1 – PORNASSIO (IM) avendo offerto il maggior ribasso pari al **28,53%**. Tuttavia le offerte presentate dalle ditte BOERO LINO & IVANO s.n.c., IMPRE.C. s.r.l., e S.C.C. s.r.l. risultano anomale, in quanto superiori alla soglia di anomalia sopra calcolata e pari a 19,65873%, pertanto prima di procedere alla fase di aggiudicazione, si propone la richiesta alle ditte citate, di presentare per iscritto i documenti giustificativi del ribasso così da valutare la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, come prescritto dall'art. 97, comma 5, del D.lgs. n. 50/2016;

Il presente verbale, letto e approvato, viene sottoscritto come segue e sarà pubblicato sul profilo internet del Comune di Ormea, nella sezione "*Amministrazione trasparente*" ai sensi degli artt. 23 del D.Lgs. n. 33/2013 e 29 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta è dichiarata conclusa alle ore 16:15

Ormea, lì 30.11.2017

Il Presidente/R.U.P.

(geom. Locci Fabio)

.....F.to.....

Il testimone

(geom. Lanfranco Rosella)

..... F.to.....

Il segretario verbalizzante/testimone

(Dott.ssa Chiabra Maria Gabriella)

..... F.to.....



C I T T A' D I O R M E A

Via Teco, 1

12078 Ormea –CN

tel. 0174.391101 – fax 0174.392234

www.comune.ormea.cn.it

protocollo@comune.ormea.cn.it

protocollo.ormea@cert.ruparpiemonte.it

VERBALE DI VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI CONGRUITA' OFFERTE

Procedura negoziata per l'appalto di lavori di "Alluvione nov.2016 – Sistemazione movimento franoso borgata Chiesa (fraz. Chionea) – Cod: CN_A18_430_16_516" ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del D.Lgs. n. 50/2016 con importo complessivo dei lavori pari a € 60.584,46 (IVA esclusa)

Codice CUP:J78H17000000002 - Codice CIG: 72742293AB

L'anno DUEMILADICIASETTE, addì il VENTUNO del mese di DICEMBRE, alle ore 11:00, presso il Comune di Ormea, il sottoscritto geom. Locci Fabio, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento dei lavori di cui sopra,

Premesso che

- in esecuzione della determinazione del responsabile del servizio n. 146 del 20.09.2017, è stata indetta la gara con procedura negoziata ai sensi dell'art.36 c.2 lett.b) del D.lgs.50/2016, per l'appalto dei lavori di **Alluvione nov.2016 – Sistemazione movimento franoso borgata Chiesa (fraz. Chionea) – Cod: CN_A18_430_16_516** da aggiudicarsi con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art.95 c.4 del D.Lgs. n. 50/2016, con prezzo a base di gara pari a € 60.584,46 (oneri di sicurezza compresi);
- in data 30.11.2017 è stata espletata la gara in oggetto, dal cui verbale risulta che sono state ammesse n.5 ditte e che ai sensi dell'art.97 c.2 lett.b) del D.lgs.50/2016 la soglia di anomalia calcolata è stata pari 19,658730%;
- in base a quanto sopra le offerte presentata dalle ditte: Boero Lino & Ivano s.n.c. (1°classificata), IMPRE.C. S.r.l (2° classificata), S.C.C. s.r.l (3°classificata) sono risultate superiori alla soglia di anomalia;
- con lettere inoltrate in data 04.12.2017 mediante Pec prot. 6052,6053,6054, sono state richieste le giustificazioni sulla congruità dell'offerta ai sensi dell'art.97 c.1 del D.lgs.50/2016 rispettivamente alle tre ditte di cui sopra, specificando che la documentazione sarebbe dovuta pervenire perentoriamente entro il termine del 19.12.2017 alle ore 12:00;
- in data 19.12.2017 prot.6302 è pervenuta da parte della ditta S.C.C. s.r.l. (3°classificata) corrente in Mondovì CN, la documentazione richiesta relativa alla dimostrazione della congruità dell'offerta;

- in data 19.12.2017 prot.6308 è pervenuta da parte della ditta Boero Lino & Ivano s.n.c.. (1°classificata) corrente in Pornassio IM, la documentazione richiesta relativa alla dimostrazione della congruità dell'offerta;
- che nei termini e nelle modalità sopra stabilite non è pervenuta alcuna documentazione da parte delle ditta IMPRE.C. S.r.l (2°classificata);

ciò premesso,

visto l'art.97 c.5 del D.lgs.50/2016;

vista tutta la documentazione presentata dalla ditta Boero Lino & Ivano s.n.c.. (1°classificata) corrente in Pornassio IM, relativamente alla giustificazione della propria offerta pari al 28,53%;

vista altresì la documentazione presentata dalla ditta S.C.C. s.r.l. (3°classificata) corrente in Mondovì CN relativamente alla giustificazione della propria offerta pari al 22,79%

viste in particolare le motivazioni addotte e descritte, ed i calcoli analitici di ogni voce presente in elenco prezzi del progetto esecutivo posto a base di gara con i quali vengono dimostrati i prezzi di applicazione scorporati del ribasso offerto e comprensivi dei costi diretti, delle spese generali e dell'utile di impresa;

ritenuti pertanto soddisfacenti

- l'economia del processo di lavorazione;
- le condizioni per l'esecuzione dei lavori;

ravvisato che

- sono rispettati gli obblighi di cui all'art.30 comma 3 e art.105 del D.lgs.50/2016
- sono congrui gli oneri di sicurezza di cui all'art.95 c.10 del D.lgs.50/2016;
- il costo del personale non risulta inferiore ai minimi salariali retributivi;

Rilevato in particolare però che la documentazione giustificativa della ditta S.C.C. s.r.l. risulta corretta nel calcolo analitico dell'analisi prezzi delle singole voci, ma presenta errori formali nell'analisi prezzi sintetica complessiva nella quale vengono riportati i singoli prezzi unitari offerti e non il prodotto degli stessi per le quantità di computo metrico di progetto, producendo pertanto un ribasso d'asta finale non corrispondente a quello effettivamente offerto in sede di gara;

Si ritiene che **le giustificazioni relative alla congruità dell'offerta presentata, dalla ditta Boero Lino & Ivano s.n.c. (1°classificata) siano idonee** e analiticamente corrette, mentre quelle presentate dalla ditta **S.C.C. s.r.l. (3°classificata)** siano idonee ma non analiticamente corrette, e pertanto si possa aggiudicare provvisoriamente alla ditta **Boero Lino & Ivano s.n.c. corrente in Pornassio IM Fraz. Nava Via Nazionale 1** l'appalto dei lavori in oggetto per il ribasso offerto del **28,53%** corrispondente ad un importo complessivo di **€ 43.466,46** (di cui € 42.882,00 per lavori netti ed € 584,46 per oneri di sicurezza).

Ormea, lì 21.12.2017

Il Responsabile del Procedimento
(geom. Locci Fabio)

.....F.to.....